

Rep. n° 26/2020

Prot. n. 10922 del 20.01.2019

Al Dirigente APOS  
Piazza Verdi, 3  
40126 Bologna

OGGETTO: "Trasmissione criteri di valutazione" - PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 06/D3 - MALATTIE DEL SANGUE, ONCOLOGIA E REUMATOLOGIA, SSD MED/06 - ONCOLOGIA MEDICA, BANDITA CON DR n. 1114 DEL 28/6/2019 DAL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPECIALISTICA, DIAGNOSTICA E SPERIMENTALE

Il sottoscritto ALFREDO FALCONE in qualità di Presidente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

Verbale n.2 con relative n.2 schede di valutazione allegate

Distinti saluti,

Pisa 16.01.2020

Prof. ALFREDO FALCONE





**ALMA MATER STUDIORUM  
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE  
UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 06/D3 -  
MALATTIE DEL SANGUE, ONCOLOGIA E REUMATOLOGIA, SSD MED/06 -  
ONCOLOGIA MEDICA, BANDITA CON DR n. 2154 DAL DIPARTIMENTO DI MEDICINA  
SPECIALISTICA, DIAGNOSTICA E SPERIMENTALE  
RIF: A24C6I2019/941

**VERBALE N. 2**

Alle ore 15:30 del giorno 16 Gennaio 2020 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice, nominata con DR n. 2154 del 11.11.2019 composta dai seguenti professori:

- Prof. Alfredo Falcone (Presidente)
- Prof.ssa Clara Natoli
- Prof. Salvatore Siena (Segretario)

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza

In particolare, risulta che:

il prof. Alfredo Falcone è collegato in videoconferenza da Pisa

la prof.ssa Clara Natoli è collegata in videoconferenza da Chieti

il prof. Salvatore Siena è collegato in videoconferenza da Milano

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

I candidati da valutare sono:

1. CAMPANA DAVIDE

## 2. DI MARCO MARIACRISTINA

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni dei candidati esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione dei candidati compilando le schede di valutazione allegata al presente verbale.

**I candidati sono collocati in graduatoria solo se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno 65 punti**

La Commissione redige una scheda di valutazione per ogni candidato

Al termine della Valutazione i candidati hanno ottenuto i seguenti punteggi

### CANDIDATO: CAMPANA DAVIDE

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI 75,0

### CANDIDATO: MARIACRISTINA DI MARCO

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI 60,21

Al termine della valutazione dei candidati la Commissione, all'unanimità, colloca i candidati che hanno ottenuto almeno **65 punti** secondo il seguente ordine decrescente

- CAMPANA DAVIDE

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Alfredo Falcone previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Pisa, 16 Gennaio 2020

Firmato Prof. Alfredo Falcone



Presente in videoconferenza il Prof.ssa Clara Natoli collegata da Chieti

Presente in videoconferenza il Prof. Salvatore Siena collegato da Milano

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 06/D3 - MALATTIE DEL SANGUE, ONCOLOGIA E REUMATOLOGIA, SSD MED/06 - ONCOLOGIA MEDICA, BANDITA CON DR n. 1114 DEL 28/6/2019 DAL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPECIALISTICA, DIAGNOSTICA E SPERIMENTALE

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. ALFREDO FALCONE, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa a n. 1 posti bandita con DR n. 1114 del 28/06/2019, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da PISA dalle ore 15:30 alle ore 16:30 del giorno 16/01/2020.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 16/01/2020 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Alfredo Falcone.

In fede

Prof. ALFREDO FALCONE



**Allegare copia documento di riconoscimento**

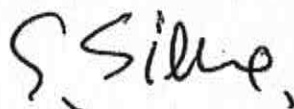
PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 06/D3 - MALATTIE DEL SANGUE, ONCOLOGIA E REUMATOLOGIA, SSD MED/06 - ONCOLOGIA MEDICA, BANDITA CON DR n. 1114 DEL 28/6/2019 DAL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPECIALISTICA, DIAGNOSTICA E SPERIMENTALE

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. SALVATORE SIENA, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa a n. 1 posti bandita con DR n. 1114 del 28/06/2019, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da PISA dalle ore 15:30 alle ore 16:30 del giorno 16/01/2020. Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 16/01/2020 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Alfredo Falcone.

In fede

Prof. SALVATORE SIENA



**Allegare copia documento di riconoscimento**

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 06/D3 - MALATTIE DEL SANGUE, ONCOLOGIA E REUMATOLOGIA, SSD MED/06 - ONCOLOGIA MEDICA, BANDITA CON DR n. 1114 DEL 28/6/2019 DAL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPECIALISTICA, DIAGNOSTICA E SPERIMENTALE

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa CLARA NATOLI, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa a n. 1 posti bandita con DR n. 1114 del 28/06/2019, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da PISA dalle ore 15:30 alle ore 16:30 del giorno 16/01/2020.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 16/01/2020 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Alfredo Falcone.

In fede

Prof.ssa CLARA NATOLI



**Allegare copia documento di riconoscimento**



SCHEDA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO Davide Campana

**Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 20)**

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	MAX 5 Punti
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p>	1.5
<p><b>1. organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca</b>                      Il candidato presenta i seguenti incarichi:</p>	
<p>1. <i>Responsabile del Centro di Studi e Ricerca (CSR) sui Tumori Neuroendocrini del DIMEC, Università degli Studi di Bologna, dal 2015 – 0.5 per attività</i></p>	
<p>2. <i>Responsabile dell' "European Reference Network (ERN) per il tumore solido raro degli adulti:EUROCAN (European Rare Cancers)" – Dominio "Tumori neuroendocrini" del Policlinico Sant'Orsola Malpighi di Bologna, dal 2017 - 0.5 per attività</i></p>	
<p>3. <i>Direttore del Centro d' Eccellenza per i Tumori Neuroendocrini della European Neuroendocrine Tumor Society (ENETS) – 0.5 per attività</i></p>	
<p><b>2. partecipazione a centri o gruppi di ricerca</b>                      Il candidato presenta i seguenti incarichi:</p>	0.4
<p>1. <i>Membro Comitato scientifico associazione A.I.NET – 0.2 per attività</i></p>	
<p>2. <i>Membro Comitato Direttivo Società Italiana Tumori Neuroendocrini – 0.2 per attività</i></p>	
<p><b>• direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste</b>                      Il candidato presenta i seguenti incarichi:</p>	2.0
<p>1. <i>Membro Editorial board IBIMA Publishing, dal 2014 - 0.5 per attività</i></p>	
<p>2. <i>Membro Editorial board Gastroenterol. Res. Pract., dal 2018 - 0.5 per attività</i></p>	
<p>3. <i>Guest Editor Special Issue: Neuroendocrine Tumors: Pathophysiology and Molecular Mechanisms", International Journal of Molecular Sciences (IF: 4,18) – 1.0 per attività</i></p>	
<p><b>Totale</b></p>	<b>3.9</b>
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.                      Il candidato presenta i seguenti premi:</p>	<b>MAX 3 Punti</b>

*MF*

1. Vincitore del Premio della Società Chirurgica di Bologna intitolato alla Memoria del Prof. Francesco Schiassi, per l'anno 2004	0.5
2. Vincitore del premio dell'Associazione A.I.NET. Vivere la Speranza intitolato alla Memoria di "Antonella Pioli" per l'anno 2011	0.5
<b>Totale</b>	<b>1.0</b>
<b>Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale</b>	<b>MAX 2 Punti</b>
Il candidato non presenta attività specifiche	0
<b>Totale</b>	<b>0.0</b>
E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.	<b>MAX 10 Punti</b>
Il Candidato presenta complessive n° 100 pubblicazioni citate su Scopus. La produzione è iniziata a partire dal 2001, con continuità nel tempo ed intensità in costante incremento.	
H Index Scopus Totale: 26 0.1 per punto	2.6
Citazioni Scopus Totali: 2373 0.1 per 200 citazioni	1.19
No. Articoli ultimi 5 anni: 35 0.1 per pubblicazione	3.5
No. Citazioni ultimi 10 anni: 1302 0.1 per 100 citazioni	1.3
H index ultimi 10 anni: 19 0.1 per punto	1.9
<b>&lt;Totale</b>	<b>10.0 (10.49)</b>
<b>&lt;Totale Tabella A</b>	<b>14.9</b>

AF



Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Publicazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza di ciascuna pubblicazione	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	indicatori bibliometrici,	Punti
Endocrine pancreatic tumors: factors correlated with survival	0,2	1,0	0,4	0,2	Citazioni:183 IF: 14.2	1,80
Chromogranin A: Is it a Useful Marker of Neuroendocrine Tumors?	0,2	1,0	0,4	0,4	Citazioni:259 IF: 28.3	2,00
Gastric endocrine tumors type I: treatment with long-acting somatostatin analogs	0,2	1,0	0,4	0,3	Citazioni:69 IF: 4.8	1,90
Standardized Uptake Values of 68Ga-DOTANOC PET: A Promising Prognostic Tool in Neuroendocrine Tumors	0,2	1,0	0,4	0,3	Citazioni:112 IF: 7.3	1,90
68Ga-DOTANOC PET/CT Clinical Impact in Patients with Neuroendocrine Tumors	0,2	1,0	0,4	0,2	Citazioni:236 IF: 7.3	1,80
Metastatic and Locally Advanced Pancreatic Endocrine Carcinomas:	0,2	0,5	0,4	0,4	Citazioni:217	1,50

Analysis of Factors Associated With Disease Progression						IF: 28.3	
Risk Factors for Disease Progression in Advanced Jejunoleal Neuroendocrine Tumors	0,2	1,0	0,1	0,2		Citazioni:39 IF: 6.8	1,50
Radiolabelled somatostatin analogue treatment in gastroenteropancreatic neuroendocrine tumours: factors associated with response and suggestions for therapeutic sequence	0,2	1,0	0,1	0,2		Citazioni:40 IF: 7.14	1,50
Real-World Study of Everolimus in Advanced Progressive Neuroendocrine Tumors	0,2	0,5	0,3	0,2		Citazioni:89 IF: 5.25	1,20
Prognostic Value of 68Ga-DOTANOC PET/CT SUVmax in Patients with Neuroendocrine Tumors of the Pancreas	0,2	1,0	0,1	0,2		Citazioni:36 IF: 7.3	1,50
Clinical management of patients with gastric neuroendocrine neoplasms associated with chronic atrophic gastritis: a retrospective, multicentre study	0,2	1,0	0,1	0,2		Citazioni:24 IF: 3.3	1,50

Risk factors of type 1 gastric neuroendocrine neoplasia in patients with chronic atrophic gastritis. A retrospective, multicentre study	0,2	1,0	0,1	0,2	Citazioni:14 IF: 3.3	1,50
Determination of Mammalian Target of Rapamycin Hyperactivation as Prognostic Factor in Well-Differentiated Neuroendocrine Tumors	0,2	1,0	0,1	0,2	Citazioni:6 IF: 1.8	1,50
Correlation between MGMT promoter methylation and response to temozolomide based therapy in neuroendocrine neoplasms: an observational retrospective multicenter study	0,2	1,0	0,1	0,2	Citazioni:20 IF: 3.3	1,50
The Role of mTOR in Neuroendocrine Tumors: Future Cornerstone of a Winning Strategy?	0,2	1,0	0,1	0,1	Citazioni:12 IF: 4.2	1,40
A classification prognostic score to predict OS in stage IV well-differentiated neuroendocrine tumors	0,2	0,5	0,1	0,1	Citazioni:3 IF: 4.8	0,90
Metformin Use Is Associated With Longer Progression-Free Survival of Patients With Diabetes	0,2	0,5	0,1	0,1	Citazioni:15 IF: 19.8	0,90

and Pancreatic Neuroendocrine Tumors Receiving Everolimus and/or Somatostatin Analogues.							
Morphological Factors Related to Nodal Metastases in Neuroendocrine Tumors of the Appendix.	0,2	1,0	0,2	0,2	0,2	Citazioni:9 IF: 9.5	1,60
Biliary stone disease in patients receiving somatostatin analogs for neuroendocrine neoplasms. A retrospective observational study	0,2	1,0	0,1	0,2	0,1	Citazioni:7 IF: 3.0	1,50
Therapeutic options in lung neuroendocrine tumors: between established concepts and new hopes	0,2	1,0	0,0	0,0	0,0	Citazioni:0 IF: 1.8	1,20

**Totale punti Tabella B = 30.10**

**Totale punti (tabella A+ tabella B) = 14.9 + 30.10 = 45.0**

**Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 5)**

ATTIVITA'	PUNTI
<p>E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.</p> <p>In particolare il candidato presenta i seguenti incarichi:</p> <p>Dal 2012 membro del Comitato Scientifico della Associazione AINET Vivere La Speranza – Associazione Italiana Tumori Neuroendocrini ONLUS – 1 per attività</p> <p>Da giugno 2015 responsabile del Centro per la Diagnosi e la Cura dei Tumori Neuroendocrini del Tratto Gastro-Enterico-Pancreatico del Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche (DIMEC dell'Università degli Studi di Bologna – 1 per attività</p> <p>Dal 2017 responsabile dell'European Reference Network (ERN) per il tumore solido raro degli adulti EURACAN (European Rare Cancers) dominio Tumori Neuroendocrini dell'European Neuroendocrine Tumor Society (ENETS) – 1 per attività</p> <p>Dal febbraio 2018 è responsabile del Centro d'Eccellenza sui Tumori della Società Europea Tumori Neuroendocrini (CoE ENETS) – 1 per attività</p> <p>Dal 2018 è membro del Comitato Direttivo della Società Italiana Tumori Neuroendocrini (Itanet) – 1 per attività</p> <p>Membro commissioni di esame Laurea in Medicina e Chirurgia – 0.5 per attività</p>	<p><b>MAX 5 punti</b></p> <p><b>5</b></p>



**Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)**

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <p>Il candidato presenta attività didattiche in n. 6 corsi presso corsi di laurea in medicina e chirurgia, laurea in infermieristica e specializzazione in oncologia di cui in 4 ha avuto responsabilità. Per cui attribuendo 4 punti per i 4 corsi di cui ha avuto responsabilità e 2 punti per i restanti 2 si attribuisce il punteggio massimo previsto di 15 punti</p>	<p>Max 15</p> <p>15</p>
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti</p> <p>10 tesi come relatore in corsi di laurea e di specializzazione per cui attribuendo punti 0.5 per ogni tesi totale 5 punti</p> <p>Punti 0 per tesi di dottorato</p> <p>Punti 0 per seminari</p>	<p>Max 15 punti</p> <p>5</p>





**Attività assistenziali (Punti attribuibili max 15)**

<b>ATTIVITA'</b>	<b>PUNTI</b>
<p>attività clinico assistenziali in ambito medico</p> <p>Il candidato ha svolto le numerose attività assistenziali di tipo medico congruenti con il settore scientifico-disciplinare MED/06 Oncologia Medica e settori affini per cui si attribuisce il massimo del punteggio disponibile (5 punti)</p> <p>Nello specifico le attività svolte sono state:</p> <p><i>Da dicembre 2005 ad aprile 2012 medico libero professionista per turni guardia notturna e diurna nei reparti di geriatria, medicina interna, angiologia, oncologia e fisioterapia dell'Ospedale S. Orsola Malpighi di Bologna;</i></p> <p><i>Da gennaio 2008 ad aprile 2012 medico libero professionista per attività assistenziale nel reparto ALP dell'Ospedale S. Orsola Malpighi di Bologna;</i></p> <p><i>Da aprile 2012 a giugno 2015 dirigente medico presso la U O Medicina Interna del Policlinico S. Orsola Malpighi di Bologna;</i></p> <p><i>Da giugno 2015 a novembre 2017 dirigente medico presso la U O Medicina Continuità Assistenziale in Oncologia del Policlinico S. Orsola Malpighi di Bologna;</i></p> <p><i>Da novembre 2017 dirigente medico presso la U O Oncologia Medica del Policlinico S. Orsola Malpighi di Bologna;</i></p>	<p>Max 5 punti</p> <p><b>5</b></p>



--	--

**Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Davide Campana Punti 75**

*Adel Pace*

SCHEDA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO Mariacristina Di Marco

Attività di ricerca – (Punti attribuibili **max 20**)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	MAX 5 Punti
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca:</b> Il candidato presenta i seguenti incarichi:</li> </ul> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Coordinamento Scientifico della RU1 "Whole-transcriptome paired-end sequencing in pancreatic cancer and precursor lesions: from early detection to therapeutic implication" – Bando Ricerca Regione -Università, Area 1, Bando Giovani Ricercatori – Alessandro Liberati 2013 – 0.5 per attività</li> <li>• <b>partecipazione a centri o gruppi di ricerca:</b> Il candidato presenta i seguenti incarichi:</li> </ol> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Componente del Centro Interdipartimentale di studio e di ricerca sulle neoplasie del pancreas DIMEC-DIMES e membro del Comitato scientifico – 0.2 per attività</li> <li>2. Componente del gruppo di docenti coordinato dal Prof. Giovanni Martinelli, richiedenti al Bando Alma Idea Attrezzature 2017 – 0.2 per attività</li> <li>3. Vincitrice bando MIUR nel 2017 – 0.2 per attività</li> </ol> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste:</b></li> </ul> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Componente comitato di redazione del periodico "Bollettino delle scienze mediche"</li> </ol>	<p>0.5</p> <p>0.6</p> <p>0.1</p>
<b>Totale</b>	<b>1.2</b>
<p><b>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</b> Il candidato presenta i seguenti premi:</p>	<b>MAX 3 Punti</b>

*MF*

1. Riconoscimento di Premio in qualità di Ricercatore Universitario dell'Alma Mater Studiorum per le attività svolte rilasciate dal Comune di Vasto (CH)	0.5
<b>Totale</b>	<b>0.5</b>
<b>Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale</b>	<b>MAX 2 Punti</b>
<i>Il candidato non presenta attività specifiche</i>	0.0
<b>Totale</b>	<b>0.0</b>
E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.	<b>MAX 10 Punti</b>
<i>Il Candidato presenta complessive n° 32 pubblicazioni citate su Scopus. La produzione è iniziata a partire dal 2003. Per la continuità temporale, non risultano pubblicazioni negli anni 2006, 2009 e 2013. L'assenza di pubblicazioni nell'anno 2007 è giustificata dal "congedo per maternità".</i>	1.0
<i>H Index Scopus Totale: 10 0.1 per punteggio Citazioni Scopus Totali: 471 0.1 per 200 citazioni</i>	0.23
<i>No. Pubblicazioni ultimi 5 anni: 16 0.1 per pubblicazione No. Citazioni ultimi 10 anni: 329 0.1 per 100 citazioni H index ultimi 10 anni: 8 0.1 per punteggio</i>	1.6 0.32 0.16
<b>&lt;Totale</b>	<b>3.31</b>
<b>&lt;Totale Tabella A</b>	<b>5.01</b>

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Publicazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza di ciascuna pubblicazione	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	indicatori bibliometrici,	Punti
Membrane Localization of Human Equilibrative Nucleoside Transporter 1 in Tumor Cells May Predict Response to Adjuvant Gemcitabine in Resected Cholangiocarcinoma Patients	0,2	0,5	0,10	0,20	Citazioni:25 IF: 5.3	1,00
Hypersensitivity reactions related to oxaliplatin (OHP)	0,2	0,5	0,2	0,2	Citazioni:139 IF: 5.4	1,10
Metastatic pancreatic cancer: Is gemcitabine still the best standard treatment?	0,2	1,0	0,1	0,1	Citazioni:132 IF: 3.0	1,40
Laparoscopic Versus Open Distal Pancreatectomy for Ductal Adenocarcinoma: A Systematic	0,2	0,5	0,2	0,2	Citazioni:76 IF: 2.7	1,10

AF

Review and Meta-Analysis								
Neoadjuvant Chemoradiotherapy and Surgery Versus Surgery Alone in Resectable Pancreatic Cancer: A Single-Center Prospective, Randomized, Controlled Trial Which Failed to Achieve Accrual Targets	0,2	1,0	0,2	0,2	0,2	0,2	Citazioni:67 IF: 2.7	1,60
Pancreatic Ductal Adenocarcinoma Associated with Autoimmune Pancreatitis	0,2	0,5	0,1	0,1	0,0	0,0	Citazioni:29 IF: 0.3	0,80
b2 Adrenergic-Neurotrophin Feedforward Loop Promotes Pancreatic Cancer	0,2	0,5	0,2	0,2	0,2	0,2	Citazioni:48 IF: 23.9	1,10
Temozolomide and interferon-alpha in metastatic melanoma: a phase II study on the Italian Melanoma Intergroup	0,2	0,5	0,1	0,1	0,1	0,1	Citazioni:26 IF: 2.4	0,90
State of the art biological therapies in pancreatic cancer	0,2	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	Citazioni:20 IF: 2.8	1,20
Circadian variations of rectal cell proliferation in patients affected by advanced colorectal cancer	0,2	0,5	0,1	0,1	0,1	0,1	Citazioni:22 IF: 6.5	0,90
Folate and prevention of colorectal cancer in ulcerative colitis	0,2	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	Citazioni:17	1,20

MF



								IF: 2.3	
Hedgehog signaling: From the curiass to the heart of pancreatic cancer	0,2	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	Citazioni:14 IF: 3.2	1,20
Characterization of pancreatic ductal adenocarcinoma using whole transcriptome sequencing and copy number analysis by single-nucleotide polymorphism array	0,2	1,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	Citazioni:15 IF: 1.9	1,30
Influence of K-ras status and anti-tumour treatments on complications due to colorectal self-expandable metallic stents: A retrospective multicentre study	0,2	0,5	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	Citazioni:9 IF: 3.0	0,80
Prospective validation of a preoperative risk score model based on pancreatic texture to predict postoperative pancreatic fistula after pancreaticoduodenectomy	0,1	0,5	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	Citazioni:12 IF: 3.2	0,80
Risk Factors for Malignancy of Branch-Duct Intraductal Papillary Mucinous Neoplasms	0,2	0,5	0,0	0,0	0,2	0,2	0,2	Citazioni:10 IF: 2.7	0,90
Retroperitoneal lymphangioma: A report of 2 cases and a review of the literature regarding the differential diagnoses of retroperitoneal cystic	0,1	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	Citazioni:4 IF: 1.9	1,10

MF

masses								
Exocrine-Endocrine Pancreatic Cancer and alfa-Fetoprotein	0,2	0,5	0,0	0,0	0,0	Citazioni:8 IF: 2.7	0,70	
Preoperative gemcitabine and oxaliplatin in a patient with ovarian metastasis from pancreatic cystadenocarcinoma.	0,2	1,0	0,0	0,0	0,0	Citazioni:7 IF: 0.3	1,20	
Copy number gain of chromosome 3q is a recurrent event in patients with intraductal papillary mucinous neoplasm (IPMN) associated with disease progression	0,2	1,0	0,1	0,1	0,1	Citazioni:8 IF: 5.2	1,40	

**Totale punti Tabella B = 21.70**

**Totale punti (tabella A+ tabella B) = 5.01 + 21.70 = 26,71**

**Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 5)**

ATTIVITA'	PUNTI
<p>E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.</p> <p><i>Il candidato dichiara numerosi incarichi per cui attribuendo 1 punto per incarico si attribuisce il massimo del punteggio disponibile</i></p>	<p><b>MAX 5 punti</b></p> <p><b>5</b></p>

**Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)**

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <p><i>Il candidato presenta numerosi incarichi di insegnamento e a moduli per cui si attribuisce il massimo del punteggio disponibile</i></p>	<p><b>MAX 15 punti</b></p> <p><b>15</b></p>
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti</p> <p><i>Il candidato presenta attività di tutorato a 13 tesi di laurea e di laurea</i></p>	<p><b>MAX 15 punti</b></p>

<p>magistrale (totale 13) e 7 attività seminariali per cui si attribuisce il seguente punteggio:</p>	<p><b>8,5</b></p>
<p><i>punti 0,5 per singolo tutorato a tesi di laurea e quindi 5 punti per l'insieme delle tesi di laurea seguite punti 0 per l'insieme delle tesi di dottorato punti 0,5 per ogni seminario/esercitazione quindi 3.5 punti totali</i></p>	

**Attività assistenziali (Punti attribuibili max 5)**

ATTIVITA'	PUNTI
<p>attività clinico assistenziali in ambito medico</p> <p><i>Il candidato ha svolto le seguenti numerose attività assistenziali di tipo medico congruenti con il settore scientifico-disciplinare MED/06 Oncologia Medica e settori affini per cui si attribuisce il massimo del punteggio disponibile (5 punti):</i></p> <p><i>Nello specifico le attività svolte sono state:</i></p> <p><i>Medico volontario in reparti con attività oncologica nell'Istituto di Clinica Medica e nell'Istituto di Ematologia ed Oncologia Medica dell'Università degli Studi di Bologna che dal 11-2000 al 02-2001 ha eseguito 200 ecografie della mammella, 20 galatografie e 70 biopsie mammarie ecoguidate;</i></p> <p><i>Specialista di Oncologia Medica borsista nell'Azienda Sanitaria del</i></p>	<p><b>Max 5 punti sulla categoria</b></p> <p><b>5</b></p>

Policlinico S. Orsola- Malpighi di Bologna da 11-2001 al 11-2002 svolgendo attività clinica oncologica diagnostica e terapeutica per ammalati in cura nell'ambito di programmi clinici sperimentali;

Specialista di Oncologia Medica contrattista nell'Istituto di Ematologia ed Oncologia Medica Seragnoli dell'Università degli Studi di Bologna da 03-2003 al 09-2006 svolgendo attività clinica oncologica diagnostica e terapeutica per ammalati in cura nell'ambito di programmi clinici sperimentali e anche di responsabile del Day Hospital Oncologico, degli Ambulatori e referente aziendale per la qualità nella SSD Oncologia Medica;

Ricercatore e Dirigente Medico nella SSD Oncologia Medica del Policlinico S. Orsola- Malpighi di Bologna e Università degli Studi di Bologna dal 10-2006 a tutt'oggi svolgendo attività clinica oncologica diagnostica e terapeutica per ammalati in cura nell'ambito di programmi clinici sperimentali e anche di responsabile del Day Hospital Oncologico, degli Ambulatori e referente aziendale per la qualità, del rischio clinico, per la stesura della cartella clinica unificata del Day Hospital nella SSD Oncologia Medica gestendo nel 2018 5500 accessi in day hospital, 4800 terapie mediche oncologiche (chemioterapie), 1500 visite ambulatoriali;

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Mariacristina Di Marco Punti 60,21

